

Distribuție Titlu

Cod ECLI

Dosar nr. 19923/196/2024

Codul operatorului de date personale:4481

PRIMĂRIA COMUNEI TICHILEȘTI		
JUDEȚUL BRĂILA		
Nr.	4481	
Ziua	Luna	Anul
30	10	2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA
SECȚIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIE Nr. 294/Aca/2024

Ședința publică de la 28 Octombrie 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Ioana Georgiana Ciobanu

Judecător Florin Arinel Nita

Grefier Mihaela Straton

Pe rol judecarea cererii de apel în materia Contencios administrativ și fiscal formulat de apelantul GHEORGHE MARIAN, C] domiciliat în localitatea Tichilești, str. , jud Brăila, împotriva Încheierii nr. 1236/14.10.2024 pronunțată de Judecătoria Brăila în dosarul nr. 19923/196/2024, în contradictoriu cu intimata PRIMĂRIA COMUNEI TICHILEȘTI, având ca obiect- validare mandat primar.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamantul Gheorghe Marian, personal, av. Dumitru Cristian pentru intimată în baza delegației de substituție pentru av. Dumitru Gela Codruța.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că procedura este legal îndeplinită, apelul declarat în termen legal, s-au depus înscrișuri, după care:

S-a prezentat apelantul Gheoghe Marian care s-a legitimat cu C.I. s

CNP

Instanța, în temeiul art 131 cod.pr.civ, constată că este competentă general, material și teritorial și judece prezenta cauză și apreciază soluționarea cauzei la acest termen.

Instanta acprdă cuvântul pe probe.

Apelantul depune un set de înscrișuri cu opis și concluzii scrise, precizând că nu mai are alte ceteri de formulat.

Av. Dumitru C. depune procesul verbal încheiat la data de 24.10.2024 privind ceremonia de constituie a Consiliului local al comunei Tichilești. Menționează că nu mai are alte probe de solicitat.

În baza art.258, în referire la art.255 C.pr.civ, instanța încuviințează proba cu înscrișurile existente la dosarul cauzei, apreciind că sunt utile, pertinente și concludente pentru soluționarea cauzei și constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateră apelului.

Apelantul solicită admiterea apelului în condițiile formulării urmând ca instanța să se pronunțe în consecință,

Av. Dumitru C. solicită respingerea cererii de apel având în vedere faptul că afirmațiile apelantului în sensul că angajați menționați sunt în incompatibilitate cu primarul sau au lucrat în funcții publice, nu are susținere. Atât timp cât alegerile, conform Legii 115/2015, sunt conduse de către forul AEP, iar acestia au un corp specializat, iar ei sunt subordinea acestora astfel încât președintele de circumscripție, sunt pregătiți, sunt instruiți, se află pe timpul delegării acestor atribuții ca fiind funcționari publici în afara instituției primăriei sau altui organ, astfel încât ei respectă prevederile legii. Nu există o

incompatibilitate în prezenta cauză așa cum a arătat și nici nu există motive de admiterea cererii privind nevalidarea primarului. Cconsideră că au fost îndeplinite condițiile legii.

În temeiul art. 244 alin. 1 Cpc declară cercetarea procesului încheiată și în conformitate cu art. 394 Cpc declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra cererii de apel.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra apelului de față constată următoarele:

Prin încheierea nr. 1236/14.10.2024 pronunțată de Judecătoria Brăila în dosarul nr. 19923/196/2024 a fost admisă cererea de validare primar și, în consecință, a fost validată alegerea domnului Davidescu Gicu, candidat din partea Partidului National Liberal în funcția de primar al Comunei Tichilești, județul Brăila cu ocazia alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din 09.06.2024.

Pentru a pronunța această hotarare, **Judecătoria a retinut următoarele:**

„La data de 03.10.2024 a fost înregistrat pe rolul Judecătoria Brăila, sub număr de dosar 19923/196/2024, dosarul întocmit de către petentul Secretarul General al COMUNEI TICHILEȘTI, având ca obiect validare primar.

Cererea este scutită de plata taxei de timbru, fiind incidente dispozițiile 29, lit. 1) din OUG 80/2013 raportat la art. 120 din Legea 115/2015.

Pe parcursul procesului s-a încuviințat și administrat proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele: Prin procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de primar COMUNEI TICHILEȘTI, județul Brăila, la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din data de 09.06.2024 a fost declarat ales domnul DAVIDESCU GICU, candidat din partea Partidului National Liberal

Totodată, s-a depus la dosarul cauzei dovada comunicării de către partid, Partidului National Liberal, către Autoritatea Electorală Permanentă a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale efectuate în campania electorală pentru alegerea primarului comunei COMUNEI TICHILEȘTI potrivit Legii 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

În ceea ce privește dispozițiile legale aplicabile, instanța reține că potrivit art. 149 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu denumirea marginală Validarea alegerii primarului:

(1) Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă.

Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

(2) Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

(3) Încheierea judecătoriei privind validarea sau, după caz, invalidarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

(4) În termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătorești de validare sau invalidare a alegerii primarului la tribunal.

Având în vedere că nu suntem în prezența situației prevăzute de art. 149 alin. 2 Cod Administrativ, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 149 alin. 1 Cod Administrativ, instanța va admite cererea și va valida alegerea domnului DAVIDESCU GICU, candidat din partea Partidului National Liberal în funcția de primar al comunei COMUNEI TICHILEȘTI, județul Brăila cu ocazia alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din 09.06.2024.

Totodată, în baza art. 149 alin. 3 Cod Administrativ, va dispune comunicarea prezentei hotărâri către

- Prefectul județul Brăila
- Secretarul General al COMUNEI TICHILEȘTI, județul Brăila căruia îi revine obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea hotărârii la Primăria COMUNEI TICHILEȘTI, județul Brăila, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.”.

Împotriva acestei hotărâri a declarat apel Gheorghe Marian.

În motivare, a arătat că validarea mandatului de primar al domnului Davidescu Gicu este nelegală deoarece alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

A arătat că pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila este începută urmărirea penală pentru ”folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane”, faptă prevăzută de art. 301 alin 1 din Codul penal, în dosarul penal nr. 3608/252/P/2024, în care apelantul are calitate de parte vătămată. Plângerea penală a formulat-o doar împotriva faptelor penale care au dus la fraudarea alegerilor din 09 iunie 2014, în comuna Tichilesti.

Președinții și locuitorii celor trei secții de votare din comuna Tichilești, respectiv Corbu Nuțica, Mihai Adriana, Neacșu Ștefana și Dârnea Dumitrica sunt funcționari publici în cadrul Primăriei Tichilești, ai cărei primar și viceprimar (Davidescu Gicu și Mihai Nicolaie) au fost candidați în alegerile locale din data 09.06.2024.

Numita Negură Sorica, a lucrat în ultimii 5 ani în cadrul Primăriei Tichilești, ai cărei primar și viceprimar (Davidescu Gicu și Mihai Nicolaie) au fost candidați în alegerile locale din data de 09.06.2024.

Doamna Gavrilă Tudorița lucrează la SC IMAGINI SPORT SRL, societate care aparține candidaților Davidescu Gicu și Davidescu Anton Florin.

În cadrul BECC nr. 34 a fost desemnat reprezentat al PNL numitul Latu Adrian, sef SVSU în UAT Tichilești și care are este subordonat direct în relațiile de muncă, candidaților Davidescu Gicu și Mihai Nicolaie. Consideră că respectivul, prin activitatea de autoritate publică desfășurată în cadrul BECC nr. 34, a îndeplinit acte care le-au creat avantaje patrimoniale celor doi candidați și implicit a săvârșit infracțiunea de conflict de interese, infracțiune prevăzută de art. 301 Cod Penal.

Toată activitatea desfășurată în cadrul celor trei secții de votare, inclusiv numărarea voturilor și întocmirea și semnarea proceselor verbale de numărare a voturilor, s-a făcut cu încălcarea legii și în consecință respectivele procese verbale întocmite prin încălcarea legii sunt nule.

Partidul S.O.S România nu a avut reprezentanți în secțiile de votare și nu a semnat niciun proces verbal. Le-a fost îngăduit atât apelantului cât și observatorului acreditat al Partidului S.O.S România dreptul de a asista la numărătoarea voturilor, de către președintele BECC nr. 34 Tichilești. Apelantul a contestat și informat în prealabil Biroul Electoral de Circumscripție Comunală Nr. 34 – Tichilești, de mai multe ori, atât în scris cât și verbal, dar de fiecare dată i-au fost respinse contestațiile, pe motiv că funcționarilor publici le este permis să facă parte din birourile electorale și nu este nimic ilegal.

Președintele și locțiitorul BECC nr. 34 Tichilești, nu au îndeplinit condițiile legale pentru a ocupa aceste funcții. Respectivii nu sunt magistrați, ci persoane de specialitate juridică asimilate magistraților, iar asimilarea nu operează în materie electorală, ci doar în cazurile expres prevăzute de Legea 303/2022, în consecință doar magistrații au dreptul de a ocupa aceste funcții.

Instanțelor de judecată le revine deplina competență în constatarea fraudelor electorale și invalidarea pe acest motiv a alegerilor locale pentru primari.

În drept, a invocat dispozițiile art. 64 alin. 4 coroborat cu art. 470 C. proc. civ.

În dovedire, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La data de 22.10.2024, apelantul a formulat cerere de modificare a apelului, arătând că solicită invalidarea mandatului de primar în temeiul art. 149, alin. 2 din OUG 57/2019.

În drept a indicat art. 64, alin. 4 coroborat cu art. 527 C. proc. Civ.

Apelantul a formulat concluzii scrise.

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de apel, Tribunalul va constata că:

Potrivit art. 149, alin. 2 C. Administrativ, invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Apelantul invocă *frauda electorală* care rezultă din faptul că președinții și locțiitorii celor trei secții de votare din Comuna Tichilești sunt funcționari publici sau angajați în cadrul Primăriei Tichilești al cărei primar este Davidescu Gicu sau angajat în cadrul unei societăți care aparține primarului. De asemenea, reprezentantul PNL în cadrul BECC nr. 34 este subordonat direct în relațiile de muncă cu candidatul, iar președintele și locțiitorul BECC nr. 34 nu sunt magistrați, ci persoane de specialitate juridică asimilate magistraților. De asemenea, a arătat că nu le-a fost permis nici acestuia și nici observatorului Partidului SOS România accesul în cadrul secției de votare nr. 250.

Cu privire la aceste aspecte, apelantul a sesizat anterior Biroul Electoral de Circumscripție nr. 34 Tichilești, iar, prin Hotărârea nr. 17/29.05.2024 definitivă, a fost respinsă contestația domnului Gheorghe Marin, în calitate de candidat din partea Partidului SOS România la alegerile din 9 iunie 2024 privind desemnarea președinților și locțiitorilor secțiilor de votare nr. 250, 251, 252 situate pe raza comunei Tichilești, Județul Brăila, ca fiind tardiv depusă.

De asemenea, cu privire la aceleași aspecte, apelantul a sesizat anterior Biroul Electoral de Circumscripție nr. 34 Tichilești, iar, prin Hotărârea nr. 21/11.06.2024, definitivă a fost respinsă contestația domnului Gheorghe Marin, în calitate de candidat din partea Partidului SOS România la alegerile din 9 iunie 2024 privind validarea rezultatelor alegerilor din cadrul secțiilor de votare nr. 250, 251 situate pe raza comunei Tichilești, Județul Brăila.

Cu privire la constituirea și completarea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 34 Tichilești, precum și a Birourilor electorale ale Secțiilor de votare aferente Comunei Tichilești se puteau formula contestații, în termenele legale, potrivit dispozițiilor art. 32, alin. 2 din Legea nr. 33/2007 și a art. 41, alin. 1-4 din Legea nr. 115/2015, aceasta fiind singura calea legală. Contestațiile prin care se invocau nelegalități privind constituirea și completarea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 34 Tichilești, precum și a Birourilor electorale ale Secțiilor de votare aferente Comunei Tichilești au fost analizate și soluționate anterior, o nouă contestație prin care se invocă aceleași aspecte neputând fi analizată pe calea prezentului apel.

De asemenea, cu privire la modalitatea în care s-au derulat operațiunile de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizarea voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele-verbale se pot face întâmpinări la biroul electoral al secției de

votare, iar împotriva întâmpinărilor se pot face contestații, potrivit dispozițiilor art. 95 din Legea nr. 115/2015 și a art. 27, alin. 1, lit. b coroborat cu art. 31, alin. 1, lit. e din Legea nr. 33/2007, aceasta fiind singura calea legală. Contestațiile prin care se invocau nelegalități privind operațiunile de votare finalizate prin înregistrarea rezultatului votării în procesele-verbale au fost analizate și soluționate anterior, o nouă contestație prin care se invocă aceleași aspecte neputând fi analizată pe calea prezentului apel.

În consecință, Tribunalul apreciază că apelul formulat este nefondat, urmând a fi respins ca atare.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMEL LEGII
DECIDE

Respinge ca nefondat apelul formulat de apelantul GHEORGHE MARIAN, CNP- domiciliat în localitatea Tichilesti, str. I jud Brăila, împotriva Încheierii nr. 1236/14.10.2024 pronunțată de Judecătoria Brăila în dosarul nr. 19923/196/2024, în contradictoriu cu intimata PRIMĂRIA COMUNEI TICHILEȘTI.

Definitivă.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri către apelant și către:

- Prefectul județului Brăila,
- Secretarul General al Unității Administrativ Teritoriale al Comunei Tichilești, județul Brăila căruia îi revine obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea hotărârii la sediul Primăriei Comunei Tichilești, județul Brăila, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare,
- Primarului declarat ales al Unității Administrativ Teritoriale al Comunei Tichilești, județul Brăila.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 28.10.2024.

Președinte,
Ioana Georgiana Ciobanu

Judecător,
Florin Arinel Nita

Grefier,
Mihaela Straton

Red/Tehnored CIG
4 ex/29 Octombrie 2024
Jud fond Drăghici M.